

Position paper: De veiligheid van kunststoffen voor de gezondheid

Inleiding

Om kunststoffen en rubbers de gewenste eigenschappen te geven, worden tijdens de productie diverse chemicaliën toegevoegd. De invloed van chemicaliën op de gezondheid vormt een belangrijk maatschappelijk thema.

De zorgen omtrent de veiligheid van chemicaliën die worden toegepast in plastics worden door de industrie zeer serieus genomen omdat hiermee twee belangrijke thema's gemoeid zijn, nl. onze gezondheid en ons milieu. De industrie gaat daarom zeer zorgvuldig om met deze stoffen.

In de discussies rondom de veiligheid van stoffen gaat de aandacht vooral uit naar de door de mens vervaardigde (kunstmatige) stoffen. De schadelijkheid van een stof wordt niet bepaald door haar oorsprong, te weten natuurlijk of kunstmatig. In de natuur bevinden zich veel gevaarlijke stoffen. Door de mens vervaardigde stoffen, met inbegrip van de stoffen die gebruikt worden voor de vervaardiging van kunststoffen, hebben een grote maatschappelijke waarde mits deze veilig en verantwoord worden toegepast. Dit wordt gereguleerd door middel van strenge wettelijke eisen.

Onze visie

De Nederlandse en Europese Unie hebben al vele jaren wetgeving op het gebied van de veiligheid van stoffen en materialen. Met de invoering van REACH (Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals) door de EU is de aanpak dat elke stof pas mag worden toegepast als uit onderzoek blijkt dat dat veilig voor mens en natuur kan. Vele duizenden chemische stoffen zijn inmiddels onderzocht en al dan niet door het Europees Agentschap Chemische stoffen veilig verklaard in hun toepassingen. Stoffen die echter bepaalde gevaar-eigenschappen hebben (de zgn. Substances of Very High Concern (SVHC)), worden op de kandidatenlijst gezet, hetgeen specifieke wettelijke verplichtingen met zich mee kan brengen. Na verdere beoordeling volgt plaatsing op de zgn. autorisatielijst. Stoffen die op deze autorisatielijst staan mogen alleen gebruikt worden als de gebruiker een speciale vergunning hiertoe heeft.

Ondanks deze regulerende wetgeving worden discussies rondom de veiligheid van chemische stoffen vaak gekenmerkt door controversiële posities en emotionele argumenten. Deze kunnen het nemen van de juiste politieke beslissingen belemmeren. De kunststofindustrie hecht er grote waarde aan dat politieke besluiten worden gebaseerd op solide wetenschappelijke data. Wij werken daarom samen met alle betrokken stakeholders om tot deze gegevens te komen die de regelgevers vervolgens kunnen hanteren. Voor het verkrijgen van deze gegevens maken wij gebruik van wereldwijd geaccepteerde wetenschappelijke, transparante en geharmoniseerde procedures. Voor de beoordeling van het uiteindelijke gezondheidsrisico is naast de eigenschappen van de betreffende stof de uiteindelijke blootstelling aan die stof van belang. Immers, als potentieel giftige stoffen in het plastic aanwezig zijn maar niet in het voedsel of het milieu terecht kunnen komen, dan is het uiteindelijke gezondheidsrisico nihil.

Binnen Europa is dit beoordelingsproces voor de veiligheid van kunststof voedselverpakkingen wettelijk gereguleerd. De wetgeving in Nederland is zelfs nog gedetailleerder en strikter dan Europa voorschrijft (o.a. Warenwet, Drinkwaterbesluit). De kunststofindustrie is verplicht om wetenschappelijke informatie omtrent de eigenschappen van haar producten alsmede de mogelijke

Rethink

blootstelling van mens en milieu aan de daarin aanwezige stoffen via voedsel of drinkwater aan te leveren aan de overheid. Deze beoordeelt vervolgens op grond hiervan de veiligheid c.q. toelaatbaarheid van deze producten. Onze industrie is voorstander van deze aanpak. Experts van de industrie en overheid hebben regelmatig overleg om nieuwe kennis te bespreken en maatregelen voor te stellen die de overheid kan nemen om de veiligheid van ons water en voedsel te waarborgen.

Omdat het niet uitmaakt via welke route mens en milieu wordt blootgesteld aan stoffen (bijv. via voedsel, inademing, drinkwater etc.), dient de blootstelling via alle relevante routes en materialen (niet alleen kunststoffen) op vergelijkbare wijze gereguleerd te worden. Wij constateren echter dat de regulering voor kunststof strenger en gedetailleerder is dan voor andere materialen. We zijn van mening dat de risicobeoordeling van alle materialen op dezelfde manier plaatsvindt, dus volgens eenzelfde proces en gelijke criteria. Alleen op deze wijze kunnen mens en milieu optimaal worden beschermd.

Conclusie

De kunststofindustrie vindt het van essentieel belang om de veiligheid van het gebruik van haar producten nu en in de toekomst te kunnen waarborgen. We realiseren ons dat zich het publiek (of de eindgebruikers/consumenten/burgers) vaak enige achterdocht koestert jegens onze producten. Dit heeft geleid tot zeer strenge regels ten aanzien van de veiligheid van kunststoffen. Wij staan in beginsel positief tegenover dit laatste, met de kanttekening dat alle materialen op eenzelfde wijze beoordeeld zouden moeten worden. Het is van groot belang dat het beleid wordt gevoerd op basis van feiten en niet wordt gevoerd door emoties. Met het oog hierop voert de kunststofindustrie op transparante wijze risico-evaluaties uit op basis van beschikbare wetenschappelijke informatie en inzichten. De resultaten hiervan worden onder andere ter beschikking gesteld aan de overheid. Als sterk innoverende sector spannen wij ons tevens in om nieuwe producten te ontwikkelen die in het gebruik nog lagere risico's met zich meebrengen terwijl toegevoegde waarde voor de maatschappij behouden blijft of waar mogelijk wordt vergroot.